OPPOSE – AGRI Committee Amendment 107 to Article 35, which states:

"Member States shall ensure that projects classified as "severe" or any projects involving non-human primates are not carried out without prior authorization by the competent authority. All other projects shall be notified in advance to the competent authority following ethical review by the institution's permanent ethical review body."

Why this amendment must be REJECTED

This amendment has been universally condemned by animal protection organisations. Also, 80% of Member States (including major users such as the UK and Germany) have a comprehensive system that requires all experiments on animals to have prior authorization from the competent authority – as described in the Commission's original proposal. The AGRI amendment means that as little as 2% of experiments would require prior authorization. This means alternatives and animal suffering will not be addressed for almost every experiment. It undermines the commitment to seek alternatives before animal use is authorized, and it undermines the main purpose of the Directive – the regulation of science and animal use.

Euroopa teaduse ja tööstuse konkurentsivõime

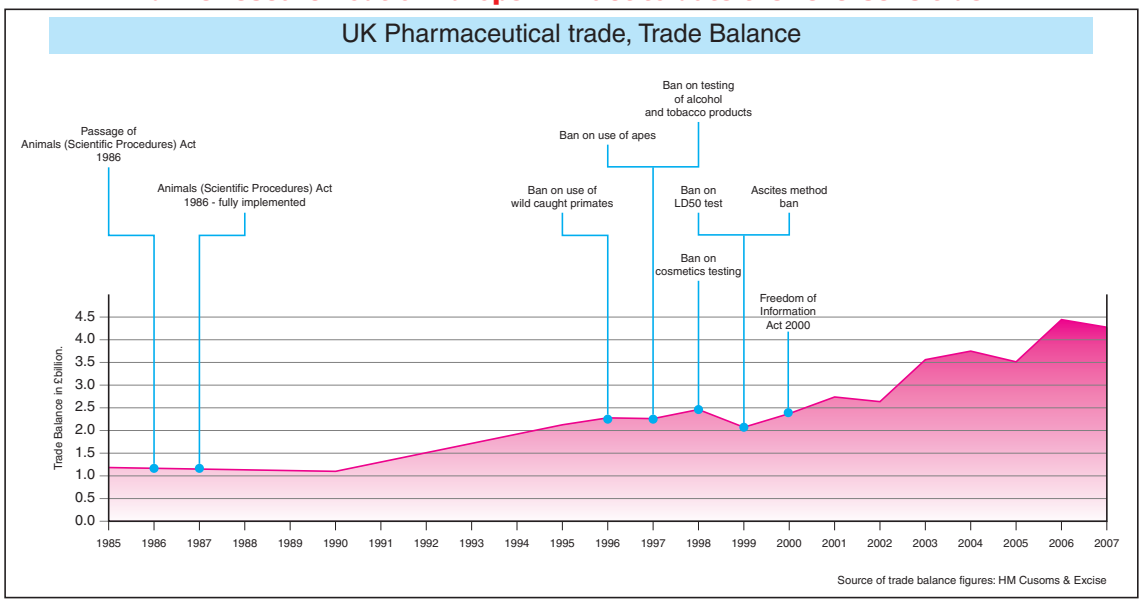
(Kas loomakaitse surub teadustöö EL-st välja?)

Sissejuhatus

Loomakaubandus- ja rakendustööstuse esindajad, sarnaselt mõnede Euroopa parlamendi liikmetega, väidavad tihtipeale, et loomaheaolu standardite ja eeskirjade parendamine võib põhjustada teadustöö väljasurumist EL-st ning selle suunamist Hiinasse, Singapuri ja muudesse riikidesse. Selle väite toetuseks ei ole siiani aga mingeid tõendusmaterjale ega statistilisi andmeid pakutud.

Selle teooria alusel liigub teadustöö kõrgete loomaheaolu standarditega riikidest välismaale, kahjustades seega Euroopa teaduse ja tööstuse konkurentsivõimet.

There is no evidence that improved animal welfare and scrutiny of animal experimentation will drive research out of Europe. In fact to date the reverse is true.



Miski pole aga tõest kaugemal. Käesolevas instruktaažis uurime seda väidet igakülgselt ning demonstreerime hõlpsalt kättesaadava teabe abil, et tegemist on eksiarvamusega ja et mistahes riigi loomaheaolu standardite ja teadusliku uurimustöö kasutegurite vahel puudub igasugune seos.

Dünaamilisus kõrgete loomaheaolu standarditega farmatseutilises sektoris: kogemused Ühendkuningriigis ja Šveitsis

Juhul kui loomaheaolu standardid tõesti suruvad teadustöid välismaale, siis oleks see kõige selgeltmärgatavam neis riikides, kus laboriloomade kasutamisel rakendatakse juba praegu rangeid eeskirju, nagu näiteks Ühendkuningriigis ja Šveitsis.

Ühendkuningriigi valitsuse väitel säilitatakse neil maailma kõrgemaid laboriloomade heaolu standardeid. Sellegipoolest on Ühendkuningriigi farmatseutilise sektori konkurentsivõime vaatamata rangelt kontrollitud keskkonnale viimase kahekümne aasta jooksul märkimisväärselt parenenud.

Võtame näiteks 1985 aasta, mil Ühendkuningriigi kaubavahetuse puhaskasum oli 1,184 miljardit naelsterlingit (1,259 miljardit eurot). Vaatamata kahekümne aastasele "rangete loomaheaolu eeskirjade järgimisele" on kaubavahetuse puhaskasum 2007. aastaks tõusnud 4,276 miljardi naelsterlingini (4,548 miljardit eurot), mis viitab tohutule, 361% kasvule [1].

Fakt on see, et 2007. aastal tõusis ravimitööstus Ühendkuningriigis kõrgeima konkurentsivõimega tööstuse aukohale, olles kaubavahetuse puhaskasumi arvestuses juhtpositsioonil ning jättes selja taha kõik teised briti tööstussektorid. Ka 2006. aasta väärtusetõusu näitajad tõid ravimitööstusele esikoha kaugelt enne teisi, jättes selja taha muu seas õhusõidukite, äriteenuste, mootorsõidukite ja tootmissektori [2].

1986. aastal sisse viidud Ühendkuningriigi Loomakaitseseadus (teaduslikeks menetlusteks), mille juhtimissüsteem, litsentseerimine ja tegevusjuhised olid märksa põhjalikumad kui sätestatud 1986. aasta Euroopa direktiivis, ei ole mõjutanud briti farmatseutikatööstuse kasvu ega tõhusust. Ja seda kõike kolmeastmelise litsentseerimissüsteemi, tasuvusanalüüsi ja tõsiduspiirangute abil läbiviidavate tunnustusprotsesside; tegevusjuhiste ja valitsuse poolt teostatavate läbivaatuste; kindlaksmääratud liikide, näiteks inimahvide kasutamise keelustamise; primaatidega läbiviidavate uuringute eritingimuste heakskiidu; kosmeetikatoodetega testimise keelustamise ja muude piirangute raames.

2001. aastal teadustas Ühendkuningriigi Meditsiinilise teadustöö nõukogu, peamine avalik meditsiiniliste uuringute rahastaja, et see:

"pole teadlik ühestki spetsiifilisest juhust, mil uurimustöid oleks Ühendkuningriigi eeskirjade süsteemi bürokraatiast tingituna välismaale surutud" [3].

Pärast rea istungite läbiviimist ja kahe aasta pikkust andmete kogumist avalikustas Ühendkuningriigi parlamendi ülemkoja loomade teaduslike menetlustega tegelev erikomitee oma uuringu tulemused ja arutles väidete teemal, mille põhjal teadustöötajad oleksid sunnitud oma töö Ühendkuningriigist väljapoole viima. Erikomitee otsustas:

"puuduvad olulised tõestusmaterjalid, mis toetaksid väidet, et litsenseerimisrežiim on teadustööde välismaal läbiviimise põhjuseks" [4].

Selge on see, et rangemad teadusalased juhtimissüsteemid ja tõhustatud loomakaitse pole "takistanud" loomi kasutada soovijate tööd. Otse vastupidi - tõendusmaterjalid viitavad pigem sellele, et nimetatud süsteemid on tõhustanud nii teadustööd kui ka loomakaitset.

Samalaadselt edukaid tulemusi leiti ka Šveitsis, mis on koduks kahele maailma suurimale ravimifirmale: Novartis ja Roche. Globaalselt on Šveits maailma ravimikaubanduses juhtpositsioonil oma 10,8 miljardi GBP (11,46 miljardit EUR) kaubavahetuse puhaskasumiga, jättes selja taha Ühendkuningriigi (4,2 miljardit GBP), Saksamaa (5,5 miljardit GBP), Prantsusmaa (3,5 miljardit GBP), Jaapani (miinus -2,8 miljardit GBP) ja USA (miinus -18,3 miljardit) [5].

Sarnaselt Ühendkuningriigiga töötab Šveitsi ravimitööstus rangelt laboriloomade heaolu järgivas keskkonnas. Enne loomade kasutamiseks loa saamist hinnatakse pakutavaid eksperimente automaatselt tõsidusastme määramise süsteemi poolt, mis tuvastab looma kannatuste taseme vastavalt protseduuri liigile. Süsteem pakub ka automaatset tagasisidet, millega kaasneb retrospektiivne ülevaade sellest, mis loomaga eksperimendi käigus tegelikult juhtus [6]. Šveitsi seadusandlus tunnustab loomade väärikust ja alles hiljuti keelustati pretsedendiõiguse alusel primaatidega eksperimenteerimine [7].

Šveitsi ja Ühendkuningriigi juhtumid näitavad, et puudub igasugune tõendusmaterjal, mis toetaks väidet, et parendatud loomaheaolu eeskirjad ja teaduslike eksperimentide ranged juhtimissüsteemid suruksid teadustöid välismaale. Tegelikult tuleb tõdeda, et seaduslik raamistik hoopis võimendab ja parendab hea laboripraktika standardeid ning annab teaduslikule arengule hoogu juurde.

Võrdlusena võib tuua USA, kes on kaugele maha jäänud. Suurima ravimitööstuse kaubandusdefitsiidiga maailmas (-18,3 miljardit GBP), on USA loomakaitse ja -heaolu standardid väga madalad, samuti nagu on puudulik ka teaduslike ja loomade kasutamise standardite juhtimissüsteem.

USA biomeditsiiniliste uuringute reguleerimise süsteem: "välistab spetsiifiliselt perekonda rattus kuuluvad rotid ja perekonda mus kuuluvad hiired, nagu ka uuringus kasutatud linnud" [8]. Selge on see, et lõdvad standardid ja kehv haldamine pole USA-l selle sektori tööd tõhustada aidanud.

Euroopa Liit: teadustöödesse ja arengusse tehtavateks välisinvesteeringuteks 20 korda paeluvam kui Hiina

Hiinale viidatakse tihtipeale kui ühele riikidest, mis võtaks üle Euroopa teaduslikud uurimustööd juhul, kui EL hakkab reguleerima ja haldama selle teaduslike uuringute tööstust ning parendama loomakaitset, mis oleks antud oludes loogiline samm. Sellegipoolest ei esitle olemasolevad tõendusmaterjalid Hiinat teadustööde ahvatleva sihtkohana.

Euroopa komisjoni hiljutises aruandes "*Teaduse, tehnoloogia ja konkurentsivõime võtmenäitajate aruanne 2008/2009*" [9], tuldi järeldusele:

"EL on püsivalt ahvatlevaks asukohaks USA firmade poolt uuringutesse ja arengusse tehtavatele investeeringutele. USA firmad investeerisid 2005. aastal uuringutesse ja arengusse EL-s 20 korda enam kui Hiinas."

Fakt on see, et 62,5% kogu USA uuringutesse ja arengusse tehtud välisinvesteeringutest suunati Euroopa Liitu (ja see osa on võrreldes aastaga 2000 tõusnud), võrreldes Hiina 3,3% ja Jaapani 6,6%-ga.

Aruanne tuvastas samuti, et:

"ajavahemikus 2003-2005 vähenes vahe EL-15 USA-s uuringutesse ja arengusse tehtavate kulutuste ja USA EL-15-s uuringutesse ja arengusse tehtavate kulutuste vahel üle poole võrra."

Teisisõnu, Euroopa Liidu uuringute ja arengu sektor on konkurentsivõimelisem kui kunagi varem, seda eriti neis sektoreis, kus eksperimenteerimise käigus tapetakse iga aasta miljoneid loomi.

Seega, Euroopa Liidu ravimisektoris teostatavad uurimustööd on ajavahemikus 1995 - 2003 märgatavalt intensiivistunud. Komisjoni aruanne:

"Mitmete kõrgtehnoloogia sektorite poolt lisatud väärtused on Euroopa Liidus reaalselt ja kiiretempoliselt kasvanud: "õhusõidukid ja kosmoselaevad" (keskmine kasvuprotsent aastas 4,3), "ravimid" (keskmine kasvuprotsent aastas 3,2) ja "meditsiinilised, täpis- ja optilised instrumendid" (keskmine kasvuprotsent aastas 2,7). (...) "ravimite" sektor on märgatavalt intensiivistanud uuringute ja arengu suunda, samas kui "õhusõidukite ja kosmoselaevade" sektor on sel alal aeglustunud."

Ja:

"EL langus kõrgtehnoloogia sektori raames väärtuse lisamises oli vähene, kuna ulatuslikult langenud väärtuselisa "kontori- raamatupidamis- ja arvutusmasinate" ja "raadio, TV ja kommunikatsioonivarustuse" raames sai suures osas üles kaalutud "ravimi" ja "meditsiiniliste, täpis- ja optiliste instrumentide" sektori kasvuga.

Teisisõnu, ravimitööstus on üks dünaamilisemaid sektoreid Euroopa Liidus. Aruanne konstateerib samas, et Euroopa Liidus on teadurite arv alates aastast 2000 kasvanud kaks korda kiiremini kui USA-s ja Jaapanis ja et Euroopa Liit on maailma suurim teadusliku teabebaasi tootja.

See kirjeldus erineb väga suurel määral pildist, mida maalivad need, kes väidavad, et Euroopa kannatab "eeskirjade koorma" all. Tegelikkuses on Euroopa Liidu uurimustööde sektor ülimalt dünaamiline, seda eriti kõrgete loomaheaolu standarditega riikides.

Tööstussektori kuluaaripoliitikutelt võib eeldada mõningast vastupanu mis tahes muudatustele või kontrollile. Sellegipoolest, väited, et parendatud loomakaitse surub teadustöö välismaale, on ilmselgelt liialdatud ning koguni eksitavad.

Tõendid viitavad sellele, et heal tasemel eeskirjade raames töötamine toob kasu nii teadusele, tööstusele kui ka loomakaitsele.

Kontakt: Helder Constantino, parlamendipoliitika juht
e-post: *helderconstantino@ad-international.org*

Animal Defenders International,
with: National Anti-Vivisection Society and Lord Dowding Fund for Humane Research,
Millbank Tower, Millbank, London SW1P 4QP, UK.
Tel. +44 (0)20 7630 3340 www.ad-international.org

Viited

1. Statistics of the Association of the British Pharmaceutical Industry (ABPI): http://www.abpi.org.uk/statistics/section.asp?sect=2
2. Statistics of the Association of the British Pharmaceutical Industry (ABPI): http://www.abpi.org.uk/statistics/section.asp?sect=2
3. House of Lords Select Committee on Animals in Scientific Procedures: Further Evidence from the Medical Research Council, November 2001. http://www.mrc.ac.uk/consumption/groups/public/documents/content/mrc003396.pdf
4. House of Lords Select Committee on Animals In Scientific Procedures: Minutes of Evidence http://www.publications.parliament.uk/pa/ld200102/ldselect/ldanimal/999/2050702.htm
5. ABPI statistics: http://www.abpi.org.uk/statistics/section.asp?sect=1
6. http://www.tierversuch.ch/?show=AWLaw&nav_id=4104&lang=en
7. http://www.swissinfo.org/eng/front/Research_hit_by_row_over_animal_dignity.html?siteSect=105&sid=7554565&cKey=1173251105000&ty=st
8. http://www.nal.usda.gov/awic/legislat/regsqa.htm#Intro
9. http://ec.europa.eu/research/era/pdf/key-figures-report2008-2009_en.pdf