

## Przegląd tematyczny wykorzystywania zwierząt oraz wprowadzenie środków zastępczych

**SUPPORT – AGRI Committee amendment 59: Article 8, 2a (new), which states:**

*“Every two years, and for the first time two years after the entry into force of this Directive, the Commission shall, in consultation with Member States, conduct a review of the use of non-human primates in procedures and publish the results thereof. The review shall examine the impact of developments in technological, scientific and animal-welfare knowledge, and set targets for the implementation of validated replacement methods.”*

**SUPPORT – AGRI Committee amendment 149: Article 53 a (new), which states:**

*“The Commission shall, in consultation with Member States and any relevant stakeholders, conduct a thematic review of the use of animals in procedures every two years commencing from two years after the entry into force of this Directive. The review shall examine the impact of developments in technological, scientific and animal welfare knowledge, and set targets for the implementation of validated replacement methods.”*

Wprowadzenie metod zastępczych dla prowadzenia badań naukowych z wykorzystaniem zwierząt stanowi niezwykle złożony temat. Szczegółowe wymagania w związku z wprowadzeniem metod zastępczych w badaniach laboratoryjnych różnią się od wymagań określonych dla badań akademickich lub badań podstawowych.

Korzystniejsze jest zatem umożliwienie Komisji, interesariuszom oraz innym stronom zainteresowanym przeprowadzenie jednostkowej oceny wykorzystania określonych gatunków zwierząt w poszczególnych badaniach i eksperymentach niż podjęcie się analizy problemu w sposób całościowy.

**Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej kwestie, zaleca się prowadzenie Regularnych Przeglądów Tematycznych w celu umożliwienia przygotowania jednostkowej analizy wykorzystania zwierząt w poszczególnych badaniach i eksperymentach.**

**Różni się to od propozycji przygotowania realizowanej co pięć lat oceny całościowej Dyrektywy, ponieważ ww. przeglądy mają charakter tematyczny – skupiają się one na kwestiach, na które bezpośredni wpływ mają zarówno osiągnięcia naukowe oraz technologiczne, a także wiedza w zakresie dobrostanu zwierząt.**

**Konsultacje z interesariuszami pozwolą na:**

- Określenie i wyznaczenie celów oraz ram czasowych wprowadzenia środków zastępczych dla wykorzystywania zwierząt lub właściwych zmian, odpowiednio do istniejących potrzeb.
- Wyznaczenie obszarów, w których wprowadzenie środków zastępczych mogłoby być najszybsze.
- Wyznaczenie różnych struktur działania dla badań laboratoryjnych (badań ustandaryzowanych) oraz badań akademickich (urozmaiconych).

**Przeprowadzane analizy oraz oceny mogą skupiać się na:**

- Wykorzystaniu określonych gatunków zwierząt w poszczególnych badaniach i eksperymentach oraz określeniu możliwości wprowadzenia środków zastępczych.
- Uprawomocnieniu oraz wdrożeniu metod alternatywnych, kiedy staną się one dostępne.
- Przeprowadzaniu systematycznych przeglądów w celu przygotowania analizy kosztów i korzyści.

- Przygotowaniu statystyk, raportów
- Wymianie informacji
- Gatunkach wyszczególnionych w dyrektywie, wykorzystaniu nowych informacji
- Zwierzętach modyfikowanych genetycznie
- Ocenie kosztów i korzyści oraz stopniowaniu poziomu cierpienia
- Metodologii i najlepszych praktykach działania
- Innych osiągnięciach naukowych oraz postępach w wiedzy o dobrostanie zwierząt.

#### **Kluczowe cele przeglądów tematycznych powinny:**

- Badań, analizować i poddawać ocenie obecną sytuację
- Identyfikować zasięg zmian
- Określać konieczność rozwoju lub wprowadzenia nowych metod, wyznaczać ramy czasowe lub cele odpowiednie do istniejących potrzeb.

#### **Działanie procesu – wybór tematyki oceny:**

- Komisja powinna nadzorować i koordynować proces przeprowadzenia oceny, angażując wszystkich interesariuszy, w tym także członków organizacji zajmujących się ochroną zwierząt oraz organów finansujących, które nie zajmują się przedmiotowym problemem.
- Wszyscy interesariusze powinni zostać zachęceni do przedstawienia własnych propozycji tematyki oceny, co umożliwi wymianę poglądów oraz umożliwi podjęcie dyskusji.
- Interesariusze powinni przygotować 1-10 różnych tematów.
- Komisja i interesariusze przeprowadzają analizę zagadnień oraz przygotowują tematykę i wyznaczają ramy czasowe oceny.
- Posłowie do Parlamentu Europejskiego mogą podzielić się swoim zdaniem na wybrany temat lub przygotować komentarz

Zaktualizowano dla Komisji EP AGRI. Marzec 2009

**Kontakt: Helder Constantino, Head of Parliamentary Affairs**  
**email: [helderconstantino@ad-international.org](mailto:helderconstantino@ad-international.org)**



Animal Defenders International,  
 with: National Anti-Vivisection Society and Lord Dowding Fund for Humane Research,  
 Millbank Tower, Millbank, London SW1P 4QP, UK.  
 Tel. +44 (0)20 7630 3340 [www.ad-international.org](http://www.ad-international.org)